

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПЛАНОВОЙ КАЛЬКУЛЯЦИИ ЗАТРАТ по опытно-конструкторской работе «Натиск-2»

Головной исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «САЙТЭК» (ООО «САЙТЭК»).

Порядок финансирования Головного Исполнителя: доходы от предпринимательской деятельности.

Исходными данными для расчета цены являются: проект тактико-технического задания (далее - ТТЗ) на опытно-конструкторскую работу (далее - ОКР) (№ 18/К/1144), иные условия поставки, определенные Государственным заказчиком (№ 18/7/5362 от 15.08.2018).

Расчет цены на единицу продукции осуществлен методом прямого калькулирования по статьям затрат в соответствии с 25 статьей Налогового кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 02 декабря 2017 г. № 1465 и Приказом Министерства промышленности Российской Федерации от 23 августа 2006 г. № 200.

ОКР выполняется в три этапа в срок с «01» апреля 2019 г. по «15» июля 2022 г.

Цена ОКР по этапам:

Первый этап	Эскизно-техническое проектирование ОО ПТК «Натиск-2» - 17 150 000,00 руб. (вид цены – ориентировочная (уточняемая).
Второй этап	Разработка РКД, изготовление и развертывание на объектах дислокации ОО ПТК «Натиск-2», проведение предварительных испытаний и материально-технической приемки - 260 150 000,00 руб. (вид цены – ориентировочная (уточняемая).
Третий этап	Проведение государственных испытаний и корректировка РКД на ОО ПТК «Натиск-2» - 6 030 000 руб. (вид цены – ориентировочная (уточняемая).

Расчет себестоимости работ **первого этапа** по статьям расходов:

1. Затраты по статье «Материальные затраты» не предусмотрены.

2. Статья «Затраты на оплату труда...» определена в размере **6 316 306,54 руб.**, из них **5 221 671,04 руб.** в 2019 году и **1 094 635,50 руб.** в 2020 году, на основании трудоемкости, в соответствии с проектом ТТЗ. Трудоемкость рассчитана на основании локального стандарта предприятия «ПРОЦЕДУРА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТРУДОЕМКОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКОЙ РАБОТЫ И ЕЕ СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ В ОБЛАСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» (далее – Процедура), введенного в действие Приказом генерального директора ООО «САЙТЭК» и согласованного с ВП 5027 (письмо о прикреплении ВП № 9/5/В/4/27ВП-87-2 от 25.04.2016).

Виды работ ОКР приведены в «Расшифровке основной заработной платы и трудовых затрат к калькуляции на выполнение работ по ОКР «Натиск-2» (Форма № 9д, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18) и перечислены в таблице 1.

Таблица 1 – Этап 1. Эскизно-техническое проектирование

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
1.	Разработка и согласование с Заказчиком и ВП плана-графика проведения работ	п. 14.3 ТТЗ	24
2.	Разработка пояснительной записки эскизного (технического) проекта по РД 50-34.698-90 (далее - РД)	п. 13.2.1.1 ТТЗ	
2.1.	Общие положения. Описание процесса деятельности	п. 2.2.2, 2.2.3 РД	248

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
2.2.	Основные технические решения		
2.2.1.	Решения по структуре системы, подсистем, средствам и способам связи для информационного обмена между компонентами системы, подсистем	п. 2.2.4 РД	372
2.2.2.	Решения по взаимосвязям со смежными системами, обеспечению совместимости	п. 2.2.4 РД	264
2.2.3.	Решения по режимам функционирования	п. 2.2.4 РД	248
2.2.4.	Решения по численности, квалификации и функциям персонала системы (пользователей системы)	п. 2.2.4 РД	248
2.2.5.	Решения по составу функций, реализуемых комплексов задач (Требования назначения по ГОСТ РВ 15.201)	п. 3.2 ТТЗ	1349
2.2.6.	Решения по комплексу технических средств, его размещению на объекте	п. 2.2.4 РД	774
2.2.7.	Решения по составу информации, объему, способам ее организации, видам носителей, входным и выходным данным	п. 2.2.4 РД	372
2.2.8.	Решения по составу программных средств, языкам	п. 2.2.4 РД	154
2.3.	Решения по нефункциональным требованиям:		
2.3.1.	Решения по надежности (в т.ч. решения отказоустойчивости; регламенты резервирования, восстановления; временные показатели восстановления)	п. 3.5 ТТЗ	141
2.3.2.	Решения по эргономике, обитаемости и технической эстетики (в т.ч. разработка дизайна и структуры унифицированных электронных форм, эскизов экранных форм)	п. 3.6 ТТЗ	308
2.3.3.	Решения по эксплуатации, хранению, удобству технического обслуживания и ремонта (в т.ч. порядка проведения регламентных и ремонтно-восстановительных работ, а также описание видов, периодичности и объемов технического обслуживания; обоснование требований к составу и квалификации обслуживающего персонала)	п. 3.7 ТТЗ	124
2.3.4.	Решения по безопасности	п. 3.9 ТТЗ	47
2.4.	Решения по видам обеспечения:		
2.4.1.	Решения по метрологическому обеспечению	п. 6.2 ТТЗ	496
2.4.2.	Решения по математическому, программному и информационно-лингвистическому обеспечению (в т.ч. выбор ОС и СУБД)	п. 6.4 ТТЗ	620
2.5.	Мероприятия по подготовке объекта автоматизации к вводу системы в действие	п. 2.2.5 РД	194
3.	Расчет ЗИП	п. 3.1 прим 7	85
4.	Разработка ведомости эскизного (технического) проекта	ГОСТ 15.203	18
5.	Разработка инструкции по защите информации от ТР при выполнении ОКР	п. 11.3.3 ТТЗ	18
6.	План мероприятий для обеспечения режима секретности при выполнении ОКР	п. 11.2.6 ТТЗ	19
7.	Программа обеспечения надежности	п. 3.5.4 ТТЗ	44
8.	Разработка (уточнение) перечня РКД на ОО	п. 3.1 прим. 5	24
9.	Разработка модели угроз безопасности, схемы безопасного обмена и обработки специальной информации, политики безопасности	п.п. 10.2, 13.2.2.3 ТТЗ	746

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
10.	Разработка состава (уточнение окончательного состава) ОО	п. 3.1 прим. 1	39
11.	Разработка базовых спецификаций приобретаемых (в рамках работ) материалов и ПТС, ОПО	п. 7.2 прим.	160
12.	Проведение патентных исследований (ГОСТ Р 15.011-96)	п.п. 10.3, 13.2.1.4 ТТЗ	480
13.	Проведение предпроектных исследований по размещению средств ОО на объектах (в помещениях) Заказчика	п.п. 3.1 прим. 3, 13.2.1.5 ТТЗ	1452
14.	Определение перечня средств организации системного репозитория, в зависимости от типа ОС и пакетов ОПО	п. 3.2.3.18 прим. 1	44
15.	Определение перечня ОПО системы виртуализации и параметров шаблонов виртуальных машин	п. 3.2.3.18 прим. 2	88
16.	Определение перечня средств создания защищенных соединений	п. 3.2.3.19 прим.	44
17.	Определение перечня параметров мониторинга состояния узлов специальной транспортной инфраструктуры	п. 3.2.3.20 прим.	44
18.	Определение перечня средств резервирования	п. 3.2.3.21 прим.	26
19.	Определение перечня средств для замены портов сервисов внешнего контура виртуализации	п. 3.2.3.22 прим.	44
20.	Определение перечня параметров почтового сервера и параметров очистки почтовых ящиков	п. 3.2.3.23 прим.	26
21.	Определение перечня средств для анализа электронных журналов событий аудита информационной безопасности	п. 3.2.3.25 прим. 1	44
22.	Определение обменного формата для экспорта информации о критических событиях	п. 3.2.3.25 прим. 2	26
23.	Определение перечня средств выявления аномалий сетевых взаимодействий, с учетом их производительности	п. 3.2.3.26 прим. 1	88
24.	Определение перечня отслеживаемых параметров сетевого трафика	п. 3.2.3.26 прим. 2	26
25.	Определение формата признаков аномалий сетевого трафика	п. 3.2.3.26 прим. 3	88
26.	Определение перечня ТС из состава ОО на которых будет осуществляться контроль целостности программного кода	п. 3.2.3.27 прим. 1	26
27.	Определение перечня методов и средств контроля целостности программного кода	п. 3.2.3.27 прим. 2	280
28.	Определение перечня средств анализа специализированных ПС	п. 3.2.3.28 прим. 1	88
29.	Определение структуры реестра специализированных ПС	п. 3.2.3.28 прим. 2	88
30.	Определение перечня характеристик специализированных ПС для проведения автоматической классификации и создания реестра специализированных ПС	п. 3.2.3.28 прим. 3	88
31.	Определение технологии однократной аутентификации	п. 3.2.3.29 прим.	44
32.	Определение перечня шаблонов документов и формат паспортов специализированных ПС	п. 3.2.3.30 прим.	44
33.	Определение состава полей метасхемы предметной области разработки специализированных ПС	п. 3.2.3.31 прим. 1	176

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
34.	Определение формата обмена данными для обеспечения взаимодействия с виртуальными компьютерами Заказчика	п. 3.2.3.31 прим. 2	26
35.	Определение набора параметров индексирования данных	п. 3.2.3.32 прим.	44
Итого			10 560

Трудоемкость по виду работ «Разработка и согласование с Заказчиком и ВП плана-графика проведения работ» определена в размере 24 чел.-часа. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($20 \times K_c$), где:

$K_c=1,2$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Вид работ «Разработка пояснительной записки эскизного (технического) проекта по РД 50-34.698-90» включает:

- Общие положения. Описание процесса деятельности;
- Основные технические решения;
- Решения по нефункциональным требованиям;
- Решения по видам обеспечения;
- Мероприятия по подготовке объекта автоматизации к вводу системы в действие.

Трудоемкость по виду работ «Общие положения. Описание процесса деятельности» определена в размере 248 чел.-часа (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times (K_{бэ} * K_{кэ} + K_{тн}) \times K_n \times K_c$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Таблица 2 - Количество базовых элементов, входящих в изделие

№	Базовый элемент	Коэффициент $K_{бэ}$
1.	Технические средства	
1.1.	Серверные технические средства	0,2
1.2.	Сетевое оборудование	0,2
1.3.	Пользовательские АРМ (>40)	0,3
1.4.	Средства защиты информации (программно-аппаратные комплексы одностороннего ввода информации, антивирусные средства)	0,4
1.5.	Средства защиты каналов связи	0,2
1.6.	Средства аутентификации	0,1
1.7.	Вспомогательное и периферийное оборудование	0,1

№	Базовый элемент	Коэффициент К _б
1.8.	ЗИП	0,2
2.	Программные средства	
2.1.	Общее программное обеспечение	0,1
2.2.	Специальное программное обеспечение (программные комплексы) (>6)	0,9
Итого		1 (единица)+2,7=3,7

Таблица 3 – Классы функций по требованиям назначения

№	Класс функций	Критерий сложности	Коэффициент К _{тн}
1.	Ввод (загрузка, импорт) данных	Виды данных и количество форматов каждого вида	0,2
2.	Хранение данных	Количество системных банков (баз) данных	0,1
3.	Обработка (преобразование) данных	Количество этапов (схем, видов заданий) обработки данных	0,1
4.	Поиск данных		0,1
5.	Редактирование данных		0,1
6.	Подготовка и просмотр данных	Виды отображения	0,4
7.	Вывод информации	Форма вывода	0,2
8.	Администрирование и настройка (интерактивная, по шаблонам)	По уровню деления изделия на подсистемы (контура)	0,2
9.	Журналирование	Количество журналов	0,1
10.	Мониторинг функционирования	Параметры мониторинга	0,1
11.	Наличие ролей пользователей (аутентификация, авторизация)	Количество ролей	0,4
12.	Ведение учетных записей		0,2
13.	Обмен мгновенными сообщениями между пользователями		0,1
14.	Интеграция с другими системами (информационный обмен, информационное взаимодействие)	Количество систем	1
15.	Резервное копирование и восстановление данных		0,1
16.	Создание и обновление образов		0,2
17.	Защищенное соединение (шифрованный виртуальный канал)		0,5
18.	Ведение узлов транспортной инфраструктуры		0,2
19.	Взаимодействие с информационными сетями		0,2
20.	Обмен электронной почтой		0,2
21.	Анализ электронных журналов событий аудита		0,5
22.	Выявление аномалий сетевых взаимодействий		0,5
23.	Контроль целостности		0,2
24.	Анализ кода специализированных программных средств		0,5
25.	Автоматическое создание сегментов специального назначения		0,2
26.	Взаимодействие с виртуальными компьютерами		0,2

№	Класс функций	Критерий сложности	Коэффициент $K_{тн}$
27.	Обеспечение совместной разработки программного кода с использованием различных систем (контроля версий, непрерывной интеграции, управления проектами, сред разработки)		0,5
Итого			7,3

Вид работ «Основные технические решения» включает:

- Решения по структуре системы, подсистем, средствам и способам связи для информационного обмена между компонентами системы, подсистем;
- Решения по взаимосвязям со смежными системами, обеспечению совместимости (в т.ч. анализ используемых у Заказчика информационных систем);
- Решения по режимам функционирования;
- Решения по численности, квалификации и функциям персонала системы (пользователей системы);
- Решения по составу функций, реализуемых комплексов задач (Требования назначения по ГОСТ РВ 15.201);
- Решения по комплексу технических средств, его размещению на объекте;
- Решения по составу информации, объему, способам ее организации, видам носителей, входным и выходным данным;
- Решения по составу программных средств, языкам.

Трудоемкость по виду работ «Решения по структуре системы, подсистем, средствам и способам связи для информационного обмена между компонентами системы, подсистем» определена в размере 372 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times (K_{бэ} \times K_{кэ} + K_{тн}) \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по взаимосвязям со смежными системами, обеспечению совместимости (в т.ч. анализ используемых у Заказчика информационных систем (ресурсов, потоков))» определена в размере 264 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_{ис} \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{ис}=5$ (Количество информационных систем (ресурсов, потоков), см. таблицу 1 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по режимам функционирования» определена в размере 248 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times (Кбэ \times Ккэ + Ктн) \times Кн \times Кс$), где:

Кбэ=3,7 (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

Ккэ=1,2 (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

Ктн=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

Кн=1,2 (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

Кс=1,1 (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по численности, квалификации и функциям персонала системы (пользователей системы)» определена в размере 248 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times (Кбэ \times Ккэ + Ктн) \times Кн \times Кс$), где:

Кбэ=3,7 (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

Ккэ=1,2 (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

Ктн=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

Кн=1,2 (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

Кс=1,1 (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по составу функций, реализуемых комплексов задач» определена в размере 1 349 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($140 \times Ктн \times Кн \times Кс$), где:

Ктн=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

Кн=1,2 (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

Кс=1,1 (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по комплексу технических средств, его размещению на объекте» определена в размере 774 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($12 \times K_{бэ} \times K_{кэ} \times K_{рзм} \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{рзм}=11$ (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), см. таблицу 1 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по составу информации, объему, способам ее организации, видам носителей, входным и выходным данным» определена в размере 372 чел.-часа (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times (K_{бэ} \times K_{кэ} + K_{тн}) \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по составу программных средств, языкам» определена в размере 154 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_{тн} \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Вид работ «Решения по нефункциональным требованиям» включает:

- Решения по надежности (в т.ч. решения отказоустойчивости; регламенты резервирования, восстановления; временные показатели восстановления);

- Решения по эргономике, обитаемости и технической эстетики (в т.ч. разработка дизайна и структуры унифицированных электронных форм, эскизов экранных форм);
- Решения по эксплуатации, хранению, удобству технического обслуживания и ремонта (в т.ч. порядка проведения регламентных и ремонтно-восстановительных работ, а также описание видов, периодичности и объемов технического обслуживания; обоснование требований к составу и квалификации обслуживающего персонала);
- Решения по безопасности;
- Решения по технологичности.

Трудоемкость по виду работ «Решения по надежности (в т.ч. решения отказоустойчивости; регламенты резервирования, восстановления; временные показатели восстановления)» определена в размере 141 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_{бэ} \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по эргономике, обитаемости и технической эстетики (в т.ч. разработка дизайна и структуры унифицированных электронных форм, эскизов экранных форм)» определена в размере 308 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times K_{тн} \times K_{рп} \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_{рп}=4$ (коэффициент, характеризующий количество ролей пользователей, см. таблицу 1 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по эксплуатации, хранению, удобству технического обслуживания и ремонта (в т.ч. порядка проведения регламентных и ремонтно-восстановительных работ, а также описание видов, периодичности и объемов технического обслуживания; обоснование требований к составу и квалификации обслуживающего персонала)» определена в размере 124 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times (K_{бэ} \times K_{кэ} + K_{тн}) \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма

коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по безопасности» определена в размере 47 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times K_{бэ} \times K_{кэ} \times K_n \times K_c$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Вид работ «Решения по видам обеспечения» включает:

- Решения по метрологическому обеспечению;
- Решения по математическому, программному и информационно-лингвистическому обеспечению (в т.ч. выбор ОС и СУБД).

Трудоемкость по виду работ «Решения по метрологическому обеспечению» определена в размере 496 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($32 \times (K_{бэ} \times K_{кэ} + K_{тн}) \times K_n \times K_c$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Решения по математическому, программному и информационно-лингвистическому обеспечению (в т.ч. выбор ОС и СУБД)» определена в размере 620 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times (K_{бэ} \times K_{кэ} + K_{тн}) \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_{тн}=7,3$ (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Мероприятия по подготовке объекта автоматизации к вводу системы в действие» определена в размере 232 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_{рзм} \times K_{н} \times K_{с}$), где:

$K_{рзм}=11$ (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), см. таблицу 1 Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры),

$K_{с}=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 194 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Расчет ЗИП» определена в размере 85 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_{бэ} \times K_{н}$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Разработка ведомости эскизного (технического) проекта» определена в размере 18 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_{с}$), где:

$K_{н}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Разработка инструкции по защите информации от ТР при выполнении ОКР» определена в размере 18 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «План мероприятий для обеспечения режима секретности при выполнении ОКР» определена в размере 19 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_c$), где:

$K_c=1,2$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Программа обеспечения надежности» определена в размере 44 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Разработка (уточнение) перечня РКД на ОО» определена в размере 24 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($20 \times K_c$), где:

$K_c=1,2$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Разработка модели угроз безопасности, схемы безопасного обмена и обработки специальной информации, политики безопасности» определена в размере 760 чел.-часа. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($480 \times K_{сзи} \times K_{гр} \times K_{н.р.} \times K_{кэ} \times K_c$), где:

$K_{сзи}=1,2$ (коэффициент, характеризующий количество пользователей и их полномочия, см. таблицу 5 Процедуры),

$K_{гр}=1$ (коэффициент, характеризующий класс защищенности, учитывающий максимальный гриф обрабатываемой информации, см. таблицу 6 Процедуры),

$K_{н.р.}=1$ (коэффициент, характеризующий новизну решений безопасности см. таблицу 7 Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 746 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Разработка состава (уточнение окончательного состава) ОО» определена в размере 39 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times K_{бэ} \times K_c$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Разработка базовых спецификаций приобретаемых (в рамках работ) материалов и ПТС, ОПО» определена в размере 171 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_{бэ} \times K_{тс} \times K_c$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{тс}=2$ (коэффициент, характеризующий количество видов технических средств из состава базовых элементов изделия – 0,25 для каждого вида технических средств ($0,25 \times 8=2$), см. таблицу 2 данной пояснительной записки и таблицу 1 Процедуры),

$K_c=1,2$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 160 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Проведение патентных исследований» определена в размере 480 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($120 \times K_{пи}$), где:

$K_{пи}=4$ (коэффициент, характеризующий глубину патентных исследований, см. таблицу 8 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Проведение предпроектных исследований по размещению средств ОО на объектах (в помещениях) Заказчика» определена в размере 1 452 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($120 \times K_{рзм} \times K_c$), где:

$K_{рзм}=11$ (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), см. таблицу 1 Процедуры),

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств организации системного репозитория, в зависимости от типа ОС и пакетов ОПО» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня ОПО системы виртуализации и параметров шаблонов виртуальных машин» определена в размере 110 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($100 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 88 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств создания защищенных соединений» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня параметров мониторинга состояния узлов специальной транспортной инфраструктуры» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств резервирования» определена в размере 26 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств для замены портов сервисов внешнего контура виртуализации» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня параметров почтового сервера и параметров очистки почтовых ящиков» определена в размере 26 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств для анализа электронных журналов событий аудита информационной безопасности» определена в размере 110 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($100 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 44 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение обменного формата для экспорта информации о критических событиях» определена в размере 26 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств выявления аномалий сетевых взаимодействий, с учетом их производительности» определена в размере 176 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($160 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 88 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня отслеживаемых параметров сетевого трафика» определена в размере 26 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение формата признаков аномалий сетевого трафика» определена в размере 110 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($100 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 88 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня ТС из состава ОО на которых будет осуществляться контроль целостности программного кода» определена в размере 26 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня методов и средств контроля целостности программного кода» определена в размере 282 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($256 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 280 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня средств анализа специализированных ПС» определена в размере 176 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($160 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 88 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение структуры реестра специализированных ПС» определена в размере 88 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($80 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня характеристик специализированных ПС для проведения автоматической классификации и создания реестра специализированных ПС» определена в размере 88 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($80 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение технологии однократной аутентификации» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение перечня шаблонов документов и формат паспортов специализированных ПС» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение состава полей метасхемы предметной области разработки специализированных ПС» определена в размере 264 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($240 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 176 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Определение формата обмена данными для обеспечения взаимодействия с виртуальными компьютерами Заказчика» определена в размере 26 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Определение набора параметров индексирования данных» определена в размере 44 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Норматив «Средняя стоимость нормо-часа (человеко-часа) основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей)» на 2019 год принят в размере **558,36** руб. на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Прогнозный рост заработной платы в 2020 году определен согласно письму Минэкономразвития России от 05.10.2017 № 28216-АТ/Д03и «О применении показателей прогноза...», в котором определены прогнозные (плановые) индексы потребительских цен (ИПЦ) и индексы роста заработной платы (ИРЗП). Согласно указанному письму коэффициент-дефлятор на зарплату (ИПЦ x ИРЗП) составляет 1,0556.

Процентная ставка изменения коэффициента-дефлятора на 2020 год вычисляется по формуле: $\% = (\text{SUM} / X)^{1/n} - 1$, где

SUM - конечное значение,

X - начальное значение (соотношение SUM/X равно 1,0556),

n - количество периодов, лет (месяцев, кварталов),

% - процентная ставка (процентов годовых /100).

Расчет значения коэффициента-дефлятора для заданного периода и заданного года производится по формуле $(1 + \%)^n$.

На 2020 год расчет значения коэффициента-дефлятора произведен для периода 1,5 месяца (с учетом срока авансирования за первый этап работ в 2020 году - 15.02.2020), т.е. $(1 + \%)^n = (1 + (1,0556^{1/12} - 1))^{1,5} = 1,0067$.

Затраты по статье «Дополнительная заработная плата» определены в размере **341 604,64 руб.** в 2019 году и **71 611,66 руб.** в 2020 году, что соответствует 7 % в 2019 году и 7 % в 2020 году от основной заработной платы производственных рабочих (непосредственных исполнителей) и не превышает норматив 7 %, утвержденный генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованный с ВП 5027 20.03.2018 г. (Форма № 22.1 «Сведения о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу», утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18).

3. Статья «Страховые взносы на обязательное социальное страхование» определена в размере **1 148 767,62 руб.** в 2019 году и **306 497,94 руб.** в 2020 году, что составляет отчисления страховых взносов в фонды Российской Федерации и территориальный фонд 21,8% от расходов на оплату труда в 2019 году и 27,8% от расходов на оплату труда в 2019 году (ст. 6 Федерального закона № 379-ФЗ от 03.12.2011 г.) и тариф на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний для научных организаций определен – 0,2% (Уведомление ФСС РФ от 23.04.2018 г.). По данной теме будет применяться шкала регрессивного налога.

4. Затраты по статье «Затраты на подготовку и освоение производства» не предусмотрены.

5. Затраты по статье «Затраты на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ» не предусмотрены.

6. Затраты по статье «Затраты на специальную технологическую оснастку» не предусмотрены.

7. Затраты по статье «Затраты на изделия собственного производства» не предусмотрены.

8. Затраты по статье «Специальные затраты» не предусмотрены.

9. Статья «Общепроизводственные затраты» определена в размере **783 250,65 руб.** в 2019 г. и **142 302,61 руб.** в 2020 г., что составляет 15% в 2019 г. и 13% в 2020 г. от затрат на оплату труда на основании «Сведений о нормативах

и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Распределение общепроизводственных затрат осуществляется пропорционально сумме основной и дополнительной заработных плат основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей) (Выписка из учетной политики на 2018-2019 гг., утверждена приказом № 4-УП от 20.06.2018 г.).

10. Статья «Общехозяйственные затраты» определена в размере **4 699 503,93 руб.** в 2019 г. и **142 302,61 руб.** в 2020 г., что составляет 90% в 2019 г. и 82% в 2020 г. от затрат на оплату труда на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Распределение общехозяйственных затрат осуществляется пропорционально сумме основной и дополнительной заработных плат основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей) (Выписка из учетной политики на 2018-2019 гг., утверждена приказом № 4-УП от 20.06.2018 г.).

11. Затраты по статье «Прочие производственные затраты» не предусмотрены.

12. Затраты по статье «Затраты по работам, выполняемым сторонними организациями» не предусмотрены.

13. Затраты по статье «Внепроизводственные затраты» не предусмотрены.

14. Статья «Прибыль» определена в размере до 20,0% от полной себестоимости и составит **2 855 769,60 руб.**, что соответствует 19,98 % от полной себестоимости.

Расчет себестоимости работ **второго этапа** по статьям расходов:

1. Планируемые затраты по статье «Материальные затраты» определены в размере **174 617 987,24 руб.** в т.ч. **72 237 774,62 руб.** на 2020 год, **101 430 593,00 руб.** на 2021 год, **949 619,62 руб.** на 2022 год (в т.ч. НДС 20%) и подтверждены коммерческими предложениями предполагаемых предприятий-поставщиков:

- Письмо ЗАО «НПП «БИТ» № 870 от 25 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на оказание услуг в области защиты информации – проведение специальной проверки и специальных исследований технических средств 3 категории согласно нормативно-методической документации ФСБ России;
- Письмо ООО «ИТЕРАНЕТ» № ИН-181 от 25 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на оказание услуг в области защиты информации – проведение специальной проверки и специальных исследований технических средств 3 категории согласно нормативно-методической документации ФСБ России;
- Письмо АО «СофтЛайн Трейд» № 1769/17 от 16 июля 2018 г. с коммерческим предложением на покупку комплектующих;
- Письмо АО «СофтЛайн Трейд» № 2217/09 от 13 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на покупку комплектующих;
- Письмо ООО «ПАРТНАМ» № ПН-180925 от 25 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на покупку комплектующих;
- Письмо ООО «ОФТ Компьютерс» № 09/18-047 от 24 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на покупку комплектующих;
- Письмо ООО «КРЭББИТ» № 210918 от 21 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на покупку комплектующих;
- Письмо ООО «Монолит» № 142/1810 от 10 октября 2018 г. с коммерческим предложением на поставку устройств однонаправленной передачи информации.

2. Статья «Затраты на оплату труда...» определена в размере **27 787 210,95 руб.** из них **7 316 380,82 руб.** в 2020 году, **16 291 241,34 руб.** в 2021 году и **4 179 588,79 руб.** в 2022 году на основании трудоемкости, в соответствии с проектом ТТЗ. Трудоемкость рассчитана на основании локального стандарта предприятия «ПРОЦЕДУРА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТРУДОЕМКОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКОЙ РАБОТЫ И ЕЕ СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ В ОБЛАСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» (далее – Процедура), введенного в действие Приказом генерального директора ООО «САЙТЭК» и согласованного с ВП 5027 (письмо о прикреплении ВП № 9/5/В/4/27ВП-87-2 от 25.04.2016).

Виды работ ОКР приведены в «Расшифровке основной заработной платы и трудовых затрат к калькуляции на выполнение работ по ОКР «Натиск-2» (Форма № 9д, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18) и перечислены в таблице 4.

Таблица 4 – Этап 2. Разработка РКД, изготовление и развертывание на объектах дислокации ОО, проведение ПИ и МТП

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
1.	Разработка СПО	п. 3.2.3 ТТЗ	29 556
2.	Разработка КД и ПД	п. 13.3.1.1 ТТЗ	3 990
3.	Разработка инструкции (проекта) ПДТР на период эксплуатации ОО	п. 3.11.3 ТТЗ	18
4.	Изготовление ОО включая выполнение первичного информационного наполнения ОО	п. 13.3.1.2 ТТЗ	2 254
5.	Разработка и согласование программы демонстрации	п. 9.1 ТТЗ	160
6.	Проведение демонстрации правил эксплуатации ОО ПТК	п. 9.2 ТТЗ	240
7.	Монтаж (установка, размещение) и настройка ОО для	п. 13.3 ТТЗ	2 139

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
	применения по назначению		
8.	Разработка и согласование программы и методик предварительных испытаний	п. 14.6 ТТЗ	451
9.	Проведение предварительных испытаний	п. 13.3.1.3	1 551
10.	Разработка план-графика мероприятий по корректировке	ГОСТ 15.203	16
11.	Проведение корректировки РКД по результатам предварительных испытаний, доработка ОО	ГОСТ 15.203	2 593
12.	Разработка и согласование программы материально-технической приемки	п. 14.7 ТТЗ	129
13.	Проведение материально-технической приемки ОО	п. 13.3.1.4 ТТЗ	528
Итого			43 625

Трудоемкость по виду работ «Разработка СПО» определена в размере 30 163 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовым величинам по разработке исходных текстов, соответствующих классам функций с учетом коэффициентов сложности, заданных требованиями проекта ТТЗ ((№ 18/К/1144) ($\Sigma(\text{базовая величина} \times \text{коэффициент}) \times \text{Кн}$), где:

Базовые величины, соответствующие классам функций с учетом коэффициентов сложности, заданных требованиями проекта ТТЗ ((№ 18/К/1144), представлены в таблице 5 данной пояснительной записки (см. таблицу 9 Процедуры) =25 136,

Кн=1,2 (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 29 556 чел.-часов.

Таблица 5 – Классы функций по требованиям назначения

№	Класс функций	п.п. ТТЗ	Коэффициенты сложности	Трудоемкость разработки (чел.-час)	Трудоемкость разработки, с уч. коэфф. (чел.-час)
1.	Ввод (загрузка, импорт) данных	3.2.3.32.1-3.2.3.32.4	количество видов/классов/форматов данных	48	192
2.	Хранение данных	3.2.3.4, 3.2.3.32.8	количество банков (баз) данных	80	80
3.	Обработка (преобразование) данных	3.2.3.31.3	количество функций по ТТЗ	160	160
4.	Поиск данных	3.2.3.33	количество видов поиска (функций) по ТТЗ	80	1280
5.	Редактирование данных	3.2.3.18.7	количество классов данных + Количество методов модификации данных + Количество форматов данных	80	80
6.	Подготовка и просмотр данных	3.2.3.32.1-3.2.3.32.4	количество классов данных + Количество форматов данных / виды отображения и/или навигации	80	320

№	Класс функций	п.п. ТТЗ	Коэффициенты сложности	Трудоемкость разработки (чел.-час)	Трудоемкость разработки, с уч. коэфф. (чел.-час)
7.	Вывод информации	3.2.3.30	количество форм вывода или форматов вывода/экспорта	80	320
8.	Администрирование и настройка (интерактивная, по шаблонам)	3.2.3.8	количество функций по ТТЗ	80	80
9.	Журналирование	3.2.3.2	количество журналов	80	80
10.	Мониторинг функционирования	3.2.3.17	количество параметров	16	16
11.	Наличие ролей пользователей (аутентификация, авторизация)	3.1.3.4.1- 3.1.3.4.2	количество ролей	32	128
12.	Ведение учетных записей	3.2.3.29	количество систем	80	400
13.	Обмен мгновенными сообщениями между пользователями	3.2.3.24	количество ролей	80	240
14.	Интеграция с другими системами (информационный обмен, информационное взаимодействие)	3.2.3.31.1- 3.2.3.31.2	количество систем	80	400
15.	Резервное копирование и восстановление данных	3.2.3.21	количество функций по ТТЗ	80	320
16.	Создание и обновление образов	3.2.3.18	количество функций по ТТЗ	160	1280
17.	Защищенное соединение (шифрованный виртуальный канал)	3.2.3.19	количество функций по ТТЗ	640	1280
18.	Ведение узлов транспортной инфраструктуры	3.2.3.20	количество функций по ТТЗ	240	720
19.	Взаимодействие с информационными сетями	3.2.3.22	количество функций по ТТЗ	320	1280
20.	Обмен электронной почтой	3.2.3.23	количество функций по ТТЗ	320	960
21.	Анализ электронных журналов событий аудита	3.2.3.25	количество функций по ТТЗ	640	3840
22.	Выявление аномалий сетевых взаимодействий	3.2.3.26	количество функций по ТТЗ	720	2880
23.	Контроль целостности	3.2.3.27	количество функций по ТТЗ	240	1440
24.	Анализ кода специализированных программных средств	3.2.3.28	количество функций по ТТЗ	640	6400
25.	Автоматическое создание сегментов специального назначения	3.2.3.5	количество функций по ТТЗ	320	320
26.	Взаимодействие с виртуальными компьютерами	3.2.3.14	количество функций по ТТЗ	320	320
27.	Обеспечение совместной разработки программного кода с использованием различных систем (контроля версий, непрерывной интеграции, управления проектами, сред разработки)	3.2.3.7	количество функций по ТТЗ	320	320
Итого				6 016	25 136

Вид работы «Разработка КД и ПД» включает:

- КД Схема деления;
- КД Спецификация;
- КД Руководство по эксплуатации;
- КД Инструкция по монтажу, наладке, обслуживанию и ремонту изделия;
- КД Формуляр;
- КД Паспорт;
- КД Ведомость эксплуатационных документов;
- КД Ведомость комплекта запасных частей, инструмента и принадлежностей;
- КД Схема электрическая (общая);
- ПД Спецификация;
- ПД Текст программы;
- ПД Описание программы;
- ПД Ведомость эксплуатационных документов;
- ПД Формуляр;
- ПД Описание применения;
- ПД Руководство оператора;
- ПД Руководство администратора (системного программиста);
- ПД Руководство программиста.

Трудоемкость по виду работ «КД Схема деления» определена в размере 10 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times K_n$), где:

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Спецификация» определена в размере 10 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times K_n$), где:

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Руководство по эксплуатации» определена в размере 213 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_{бэ} \times K_{кэ} \times K_n$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Инструкция по монтажу, наладке, обслуживанию и ремонту изделия» определена в размере 213 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times K_{бэ} \times K_{кэ} \times K_n$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Формуляр» определена в размере 10 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Паспорт» определена в размере 10 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Ведомость эксплуатационных документов» определена в размере 5 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($4 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Ведомость комплекта запасных частей, инструмента и принадлежностей» определена в размере 19 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «КД Схема электрическая (общая)» определена в размере 19 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Спецификация» определена в размере 5 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($4 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Текст программы» определена в размере 5 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($4 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Описание программы» определена в размере 96 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($80 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Ведомость эксплуатационных документов» определена в размере 19 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times \mathbf{Kn}$), где:

$\mathbf{Kn}=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Формуляр» определена в размере 19 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_n$), где:

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Описание применения» определена в размере 514 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($4 \times$ «количество функций по ТТЗ» $\times K_n$), где:

количество функций по ТТЗ = 107;

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Руководство оператора» определена в размере 1 027 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times$ «количество функций по ТТЗ» $\times K_n$), где:

количество функций по ТТЗ = 107;

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Руководство администратора (системного программиста)» определена в размере 770 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($6 \times$ «количество функций по ТТЗ» $\times K_n$), где:

количество функций по ТТЗ = 107;

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «ПД Руководство программиста» определена в размере 1 027 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($8 \times$ «количество функций по ТТЗ» $\times K_n$), где:

количество функций по ТТЗ = 107;

$K_n=1,2$ (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Общая трудоемкость по виду работ «Разработка КД и ПД» – 3 990 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Разработка инструкции (проекта) ПДТР на период эксплуатации ОО» определена в размере 18 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($16 \times K_c$), где:

$K_c=1,1$ (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Изготовление ОО включая выполнение первичного информационного наполнения ОО» определена в размере 2 254 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($160 \times (K_{бэ} \times K_{кэ} + K_{тн}) \times K_n$), где:

$K_{бэ}=3,7$ (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

$K_{кэ}=1,2$ (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

К_{тн}=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

К_н=1,2 (коэффициент, характеризующий новизну решений выполняемого ОКР, см. таблицу 12 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Разработка и согласование программы демонстрации правил эксплуатации ОО» определена в размере 211 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times \mathbf{K_{спо}} \times \mathbf{K_c}$), где:

К_{спо}=8 (коэффициент, характеризующий количество СПО, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), см. таблицу 1 Процедуры. 0,5 для каждого СПО в составе изделия, $16 \times 0,5 = 8$),

К_с=1,1 (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 160 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Проведение демонстрации правил эксплуатации ОО» определена в размере 256 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($32 \times \mathbf{K_{спо}}$), где:

К_{спо}=8 (коэффициент, характеризующий количество СПО, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), см. таблицу 1 Процедуры. 0,5 для каждого СПО в составе изделия, $16 \times 0,5 = 8$).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 240 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Монтаж (установка, размещение) и настройка ОО для применения по назначению» определена в размере 2 348 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times (\mathbf{K_{бэ}} \times \mathbf{K_{кэ}} + \mathbf{K_{тн}}) \times \mathbf{K_{рзм}}$), где:

К_{бэ}=3,7 (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

К_{кэ}=1,2 (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

К_{тн}=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

К_{рзм}=11 (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), см. таблицу 1 Процедуры),

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 2 139 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Разработка и согласование программы и методик предварительных испытаний» определена в размере 451 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times (\mathbf{K_{бэ}} \times \mathbf{K_{кэ}} + \mathbf{K_{тн}}) \times \mathbf{K_c}$), где:

К_{бэ}=3,7 (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

К_{кэ}=1,2 (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

К_{тн}=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

К_с=1,2 (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

Трудоемкость по виду работ «Проведение предварительных испытаний» определена в размере 2 818 чел.-часов (с учетом математического округления, см. п. 5.5 Процедуры). Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($40 \times (\mathbf{K_{бэ}} \times \mathbf{K_{кэ}} + \mathbf{K_{тн}}) \times \mathbf{K_{рзм}}$), где:

К_{бэ}=3,7 (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

К_{кэ}=1,2 (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

К_{тн}=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

К_{рзм}=11 (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), 1 для каждого объекта – $11 \times 1 = 11$, см. таблицу 1 Процедуры),

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 1 551 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Разработка план-графика мероприятий по корректировке» определена по базовой величине 16 чел.-часов, без коэффициентов.

Трудоемкость по виду работ «Проведение корректировки РКД по результатам предварительных испытаний, доработка ОО» определена в размере 2 851 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана как 8,5% от трудоемкости по разработке РКД, где:

(«Разработка СПО» (29 556) + «Разработка КД и ПД» (3 990)) $\times 0,085 = 2 851$

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 2 593 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Разработка и согласование программы материально-технической приемки» определена в размере 158 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($24 \times \mathbf{K_{рзм}} \times \mathbf{K_{с}}$), где:

К_{рзм}=5,5 (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), 0,5 для каждого объекта – $11 \times 0,5 = 5,5$; см. таблицу 1 Процедуры),

К_с=1,2 (коэффициент, характеризующий количество согласующих инстанций, в т.ч. учитывающий трудозатраты по корректировке документа в целях его согласования с Заказчиком, см. примечание к таблице 1 Процедуры).

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 129 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Проведение материально-технической приемки ОО» определена в размере 528 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($48 \times \mathbf{K_{рзм}}$), где:

К_{рзм}=11 (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), 1 для каждого объекта – $11 \times 1 = 11$; см. таблицу 1 Процедуры).

Норматив «Средняя стоимость нормо-часа (человеко-часа) основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей)» на 2019 год принят в размере **558,36** руб. на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена

Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Прогнозный рост заработной платы в 2020 - 2022 годах определен согласно письму Минэкономразвития России от 05.10.2017 № 28216-АТ/Д03и «О применении показателей прогноза...», в котором определены прогнозные (плановые) индексы потребительских цен (ИПЦ) и индексы роста заработной платы (ИРЗП). Согласно указанному письму коэффициент-дефлятор на зарплату (ИПЦ x ИРЗП) на 2020 год составляет 1,0556.

Процентная ставка изменения коэффициента-дефлятора на 2020 год вычисляется по формуле: $\% = (\text{SUM} / \text{X})^{1/n} - 1$, где

SUM - конечное значение,

X - начальное значение,

n - количество периодов, лет (месяцев, кварталов),

% - процентная ставка (процентов годовых /100).

Расчет значения коэффициента-дефлятора для заданного периода и заданного года производится по формуле $(1 + \%)^n$.

На 2020 год расчет значения коэффициента-дефлятора произведен для периода 7,5 месяцев (с учетом срока авансирования второго этапа работ в 2020 году - 15.08.2020), т.е. $(1 + \%)^n = (1 + (1,0556^{1/12} - 1))^{7,5} = 1,0343$.

Значение коэффициента-дефлятора на производство в 2-ом году (2021 год) в условиях первого года производства (2020 год), с учетом срока авансирования второго этапа работ (15.02.2020) составляет $(1 + (1,0556^{1/12} - 1))^{1,5} = 1,0067$.

Значение коэффициента-дефлятора на производство в условиях 2-го года (2021 год), с учетом срока авансирования второго этапа работ (15.02.2021) составляет 1,0556.

Значение коэффициента-дефлятора на производство в 3-ем году (2022 год) в условиях первого года производства (2020 год), с учетом отсутствия авансирования второго этапа работ в 2022 году составляет $(1 + (1,0556^{1/12} - 1))^{5,5} = 1,0251$.

Значение коэффициента-дефлятора на производство в условиях 3-го года (2022 год) составляет $1,0556 \times 1,0556 = 1,1142$.

Затраты по статье «Дополнительная заработная плата» определены в размере **1 817 854,90 руб.**, что соответствует 7 % от основной заработной платы производственных рабочих (непосредственных исполнителей) и не превышает норматив 7 %, утвержденный генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованный с ВП 5027 20.03.2018 г. (Форма № 22.1 «Сведения о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу», утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18).

3. Статья «Страховые взносы на обязательное социальное страхование» определена в размере **6 585 254,82 руб.**, что составляет отчисления страховых взносов в фонды Российской Федерации и территориальный фонд 19,8% в 2020 году, 23,8% в 2021 году и 28,8% в 2022 году от расходов на оплату труда (ст. 6 Федерального закона № 379-ФЗ от 03.12.2011 г.) и тариф на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний для научных организаций определен – 0,2% (Уведомление ФСС РФ от 23.04.2018 г.). По данной теме будет применяться шкала регрессивного налога.

4. Затраты по статье «Затраты на подготовку и освоение производства» не предусмотрены.

5. Затраты по статье «Затраты на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ» не предусмотрены.

6. Затраты по статье «Затраты на специальную технологическую оснастку» не предусмотрены.

7. Затраты по статье «Затраты на изделия собственного производства» не предусмотрены.

8. Затраты по статье «Специальные затраты» не предусмотрены.

9. Статья «Общепроизводственные затраты» определена в размере **951 129,50 руб.** в 2020 г., **2 117 861,37 руб.** в 2021 г. и **543 346,54 руб.** в 2022 г., что составляет 13% от затрат на оплату труда на основании от затрат на оплату труда на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Распределение общепроизводственных затрат осуществляется пропорционально сумме основной и дополнительной заработной плат основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей) (Выписка из учетной политики на 2018-2019 гг., утверждена приказом № 4-УП от 20.06.2018 г.).

10. Статья «Общехозяйственные затраты» определена в размере **5 999 432,27 руб.** в 2020 г., **13 358 817,89 руб.** в 2021 г. и **3 427 262,80 руб.** в 2022 г., что составляет 82% от затрат на оплату труда на основании от затрат на оплату труда на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Распределение общехозяйственных затрат осуществляется пропорционально сумме основной и дополнительной заработной плат основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей) (Выписка из учетной политики на 2018-2019 гг., утверждена приказом № 4-УП от 20.06.2018 г.).

11. Затраты по статье «Прочие производственные затраты» не предусмотрены.

12. Планируемые затраты по статье «Затраты по работам, выполняемым сторонними организациями» определены в размере **10 758 370,00 руб., в т.ч. 3 229 910,00 руб.** в 2021 году, **7 528 460,00 руб.** в 2022 году (в т.ч. НДС 20%) и подтверждены коммерческими предложениями предполагаемых предприятий-соисполнителей:

- Письмо ООО «ЦСТБИ» № 659/18 от 24 сентября 2018 г. с коммерческим предложением на оказание услуг в области защиты информации – проведение специальной проверки и специальных исследований технических средств 3 категории согласно нормативно-методической документации ФСБ России.

13. Затраты по статье «Внепроизводственные затраты» не предусмотрены.

14. Статья «Прибыль» определена в размере до 20,0% от полной себестоимости и до 1% от прочих расходов и составит **14 003 326,62 руб.**, что соответствует 5,69 % от полной себестоимости.

Расчет себестоимости работ **третьего этапа** по статьям расходов:

1. Затраты по статье «Материальные затраты» не предусмотрены.

2. Статья «Затраты на оплату труда...» определена в размере **2 286 046,38 руб.** на основании трудоемкости, в соответствии с проектом ТТЗ. Трудоемкость рассчитана на основании локального стандарта предприятия «ПРОЦЕДУРА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТРУДОЕМКОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКОЙ РАБОТЫ И ЕЕ СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ В ОБЛАСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» (далее – Процедура), введенного в действие Приказом генерального директора ООО «САЙТЭК» и согласованного с ВП 5027 (письмо о прикреплении ВП № 9/5/В/4/27ВП-87-2 от 25.04.2016).

Виды работ ОКР приведены в «Расшифровке основной заработной платы и трудовых затрат к калькуляции на выполнение работ по ОКР «Натиск-2» (Форма № 9, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18) и перечислены в таблице 6.

Таблица 6 – Этап 3. ГИ и корректировка РКД

№	Перечень видов работ	п. ТТЗ / ГОСТ / РД	Трудоемкость (чел.-час)
1.	Проведение государственных испытаний ОО	п. 13.4.1.1 ТТЗ	1 339
2.	Разработка план-графика мероприятий по корректировке документации и доработке ОО по результатам государственных испытаний	ГОСТ 15.203	40
3.	Корректировка РКД и доработка ОО по результатам государственных испытаний	п. 13.4.1.2 ТТЗ	1 931
4.	Участие в проверке документации военным представительством	ГОСТ 15.203	40
Итого			3 350

Трудоемкость по виду работ «Проведение государственных испытаний ОО» определена в размере 1 878 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана с учетом повышающих коэффициентов к базовой величине ($32 \times (Кбэ \times Ккэ + Ктн) \times Крзм$), где:

Кбэ=3,7 (коэффициент, характеризующий количество базовых элементов, входящих в ОО, рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих элементов в составе изделия, см. таблицу 2 данной пояснительной записки и Процедуры),

Ккэ=1,2 (коэффициент, характеризующий разделение ОО на контура (см. таблицу 3 Процедуры),

Ктн=7,3 (коэффициент, характеризующий сложность изделия исходя из требований назначения, указанных в проекте ТТЗ на ОКР (№ 18/К/1144), рассчитан как сумма коэффициентов соответствующих классов функций изделия, см. таблицу 3 данной пояснительной записки и таблицу 9 Процедуры),

Крзм=11 (коэффициент, характеризующий количество объектов автоматизации (объектов размещения ОО), см. таблицу 1 Процедуры),

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 1 339 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Разработка план-графика мероприятий по корректировке документации и доработке ОО по результатам государственных испытаний» определена по базовой величине 40 чел.-часов, без коэффициентов.

Трудоемкость по виду работ «Корректировка РКД и доработка ОО по результатам государственных испытаний» определена в размере 2 180 чел.-часов. Трудоемкость рассчитана как 6,5% от трудоемкости по разработке РКД, где:

$$(\text{«Разработка СПО» (29 556) + «Разработка КД и ПД» (3 990)}) \times 0,065 = 2 180$$

С учетом применения понижающего коэффициента трудоемкость определена в размере 1 931 чел.-часов.

Трудоемкость по виду работ «Участие в проверке документации военным представительством» определена по базовой величине 40 чел.-часов, без коэффициентов.

Норматив «Средняя стоимость нормо-часа (человеко-часа) основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей)» на 2019 год принят в размере **558,36** руб. на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Прогнозный рост заработной платы в 2022 году определен согласно письму Минэкономразвития России от 05.10.2017 № 28216-АТ/Д03и «О применении показателей прогноза...», в котором определены прогнозные (плановые) индексы потребительских цен (ИПЦ) и индексы роста заработной платы (ИРЗП). Согласно указанному письму коэффициент-дефлятор на зарплату (ИПЦ х ИРЗП) в 2020 году составляет 1,0556.

Процентная ставка изменения коэффициента-дефлятора с учетом срока авансирования вычисляется по формуле: $\% = (\text{SUM} / \text{X})^{1/n} - 1$, где

SUM - конечное значение,

X - начальное значение,

n - количество периодов, лет (месяцев, кварталов),

% - процентная ставка (процентов годовых /100).

Расчет значения коэффициента-дефлятора для заданного периода и заданного года производится по формуле $(1 + \%)^n$.

На 2022 год расчет значения коэффициента-дефлятора произведен с учетом коэффициента-дефлятора за полные 2020 и 2021 года и срока авансирования за третий этап работ в 2022 году - 15.06.2022, т.е. - $1,0556 \times 1,0556 \times (1 + \%)^n = 1,0556 \times 1,0556 \times (1 + (1,0556^{1/12} - 1))^{5,5} = 1,1422$.

Затраты по статье «Дополнительная заработная плата» определены в размере **149 554,43 руб.**, что соответствует 7 % от основной заработной платы производственных рабочих (непосредственных исполнителей) и не превышает норматив 7 %, утвержденный генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованный с ВП 5027 20.03.2018 г. (Форма № 22.1 «Сведения о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу», утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18).

3. Статья «Страховые взносы на обязательное социальное страхование» определена в размере **571 511,59 руб.**, что составляет отчисления страховых взносов в фонды Российской Федерации и территориальный фонд 23,8% от расходов на оплату труда (ст. 6 Федерального закона № 379-ФЗ от 03.12.2011 г.) и тариф на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний для научных организаций определен – 0,2% (Уведомление ФСС РФ от 23.04.2018 г.). По данной теме будет применяться шкала регрессивного налога.

4. Затраты по статье «Затраты на подготовку и освоение производства» не предусмотрены.

5. Затраты по статье «Затраты на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ» не предусмотрены.

6. Затраты по статье «Затраты на специальную технологическую оснастку» не предусмотрены.

7. Затраты по статье «Затраты на изделия собственного производства» не предусмотрены.

8. Затраты по статье «Специальные затраты» не предусмотрены.

9. Статья «Общепроизводственные затраты» определена в размере **297 186,02 руб.**, что составляет 13% от затрат на оплату труда на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Распределение общепроизводственных затрат осуществляется пропорционально сумме основной и дополнительной заработной платы основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей) (Выписка из учетной политики на 2018-2019 гг., утверждена приказом № 4-УП от 20.06.2018 г.).

10. Статья «Общехозяйственные затраты» определена в размере **1 874 558,03 руб.**, что составляет 82% от затрат на оплату труда на основании «Сведений о нормативах и экономических показателях для определения цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу» (Форма № 22.1, утверждена Приказом ФАС России от 31 января 2018 года № 116/18), утвержденных генеральным директором ООО «САЙТЭК» и согласованных с ВП 5027 20.03.2018 г.

Распределение общехозяйственных затрат осуществляется пропорционально сумме основной и дополнительной заработной платы основных производственных рабочих (непосредственных исполнителей) (Выписка из учетной политики на 2018-2019 гг., утверждена приказом № 4-УП от 20.06.2018 г.).

11. Затраты по статье «Прочие производственные затраты» не предусмотрены.

12. Затраты по статье «Затраты по работам, выполняемым сторонними организациями» не предусмотрены.

13. Затраты по статье «Внепроизводственные затраты» не предусмотрены.

14. Статья «Прибыль» определена в размере до 20,0% от полной себестоимости и составит **1 000 697,98 руб.**, что соответствует 19,90 % от полной себестоимости.

Предлагаемые размеры и сроки авансирования (по годам) Головного исполнителя приведены в таблице 7.